



Grundsätze für die Vergabe des Premium-Siegels im Verfahren Institutional Accreditation

Für die Verleihung des FIBAA-Premium-Siegels im Verfahren *Institutional Accreditation* setzt die FIBAA in allen Prüfbereichen (Hochschulprofil, Leitbild und strategische Ziele, Leitungsstruktur und Qualitätsmanagement, Studium und Lehre, Forschung, Services, Ressourcen, Publikation/Öffentlichkeit) besondere Anforderungen voraus.

Zum Vorgehen:

Zunächst werden jedem Beurteilungskriterium ein oder zwei Punkte zugeordnet (s.u.). Die Punktzahl der Prüfkriterien ist dabei von der Frage geleitet, welche Aspekte für eine zielführende und wirksam umgesetzte Strategie zentral sind. Die Punktzahl wird jeweils mit einem definierten Faktor, abhängig von der Bewertung durch die Gutachter, multipliziert. Die Gewichtung für die Beurteilungsstufen ist wie folgt definiert:

Exzellente: 3

Qualitätsanforderungen übertroffen: 2

Qualitätsanforderungen erfüllt: 1

Qualitätsanforderungen nicht erfüllt: -2

Für die Kalkulation der zu setzenden Hürde wird die 100%-Marke bei "Qualitätsanforderung übertroffen" gesetzt. Ist diese Bewertungsstufe bei einem Kriterium nicht vorgesehen, wird sie bei "Qualitätsanforderung erfüllt" gesetzt.

Die Vergabe des Premium-Siegels setzt voraus, dass in allen o.g. Bereichen mindestens 80 % der Punkte erreicht werden.

Wird ein Kriterium als "nicht relevant" bewertet, bleibt das Kriterium bei der Punkteberechnung für die Vergabe des Premium-Siegels unberücksichtigt.

Das Premium-Siegel wird nicht vergeben, wenn die Akkreditierung unter Auflagen ausgesprochen wird. Wenn die grundsätzlichen Voraussetzungen vorliegen, wird das Premium-Siegel nach Erfüllung der Auflagen vergeben.

Werden die Anforderungen für das Premium-Siegel nicht erreicht, jedoch die Anforderungen erfüllt, die für eine Akkreditierung erfüllt werden müssen, vergibt die FIBAA ihr reguläres Qualitätssiegel für das *Institutional Accreditation*.

Gewichtung der Kriterien:

Qualitätsanforderungen	Gewichtung
I. HOCHSCHULPROFIL, LEITBILD UND STRATEGISCHE ZIELE	
(1) Leitbild	2
(2) Profil	2
(3) Zielgruppen	1
(4) Akademische Freiheit	2
(5) strategische Ziele	1

Qualitätsanforderungen	Gewichtung
II. LEITUNGSSTRUKTUR UND QUALITÄTSMANAGEMENT	
(1) Steuerungssystem	2
(2) Standortorganisation	1
(3) Qualitätsmanagementstrategie	1
(4) Qualitätsmanagementsystem	2
(5) QM-Instrumente	1
(6) Eskalationsmanagement	1
(7) Partizipation	2

Qualitätsanforderungen	Gewichtung
III. STUDIUM UND LEHRE	
(1) Studienangebot und Qualifikationsziele	2
(2) Qualität der Studiengänge	2
(3) Forschungstransfer in Studium und Lehre	1
(4) Qualitätssicherung	2
(5) Kooperationen	1

Qualitätsanforderungen	Gewichtung
IV. FORSCHUNG	
(1) Forschungsstrategie	2
(2) Forschungstätigkeiten	2
(3) Förderung der Forschung	1
(4) gute wissensch. Praxis	2
(5) Qualitätssicherung in der F.	2
(6) Forschungsk Kooperationen	1

Qualitätsanforderungen	Gewichtung
V. SERVICES (VERWALTUNG, BERATUNG UND AKADEMISCHE UNTERSTÜTZUNG)	
(1) Serviceleistungen	2
(2) Überprüfung der Services	1
(3) Weiterentwicklung der Services	1

Qualitätsanforderungen	Gewichtung
VI. RESSOURCEN	
(1) Räumliche und sächliche Ausstattung	1
(2) Hauptamtliches Lehrpersonal	2
(3) Lehrbeauftragte	2
(4) Personelle Ausstattung	1
(5) Finanzierung	2

Qualitätsanforderungen	Gewichtung
VII. PUBLIKATION / ÖFFENTLICHKEIT	
(1) Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten	2
(2) Dokumentation „student life cycle“	1
(3) Beratung und Information	1
(4) Öffentlichkeitsarbeit	1
(5) Ergebnisse des Qualitätsmanagements	2